

De transparante PCL en de checklist

Theo Brands; coördinator swv en voorzitter PCL

Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Maasland

- Vijf basisschoolbesturen → 42 bao
- Federatie Plus met één sbo Het Baken
- Deelnamepercentage op 01-10-06: 2,82%
- College van Bestuur: 5 algemeen directeuren, directeur sbo adviseur
- Coördinator als staffunctionaris/uitvoerder
- Trajectbegeleider
- Zorgcoördinator: ib-netwerk, initieert, stimuleert en ontwikkelt nieuw beleid.
- 5 zorgniveaus

Samenstelling PCL

- Coördinator als voorzitter → voordeel?
- GZ-psycholoog
- 2 zorgcoördinatoren; jaarlijkse wisseling
- '07-'08:
- 1 zorgcoördinator; jaarlijkse wisseling
- Maatschappelijk werk
- Adviseur sbo én trajectbegeleider

1. Aanmelding bij de trajectbegeleider
(Telefonisch)

1. De trajectbegeleider nodigt de ouders uit
voor een intake gesprek
*Aanmeldingsformulier wordt ingevuld
*Intake gesprek wordt schriftelijk vastgelegd

2. Onderwijskundig Rapport wordt opgevraagd
(Binnen een maand aan te leveren)

3. Aanvullende onderzoeken door een
*psycholoog
*maatschappelijk werker
*jeugdarts

4. Bespreking in zitting van de PCL

5. Besluitvorming in zitting van de PCL

8. Advisering andere voorziening

6. Aanmelding bij "Het Baken"

7. Toelating bij "Het Baken"

RoI PCL

- Smalle PCL → alleen wel/geen beschikking
- Géén bovenschoolse zorg (meer)
- Samenwerkingsverband als netwerkorg.
- Ieder bestuur eigen zorgstructuur
- Wel de PCL als feedback instrument → voor school, IB, ZC, bestuur en swv
- PCL → kwaliteitsontwikkeling van de zorg
- Wat verbindt? → HGW

Uitgangspunten HGW

1. Planmatig, systematisch, transparant werken
2. Onderwijs en ondersteuningsbehoeften
Doelgericht werken → beslissen en adviseren
3. Actieve betrokkenheid en samenwerking
tussen deskundigen, leerkracht, intern
begeleider, ouders en leerling
4. Aandacht voor positieve aanknopingspunten
en/of compenserende factoren van de leerling,
school (leerkracht) en ouders.

Te bereiken door

- 1) cursus HGW voor de intern begeleider
- 2) Transparant beschikken door de PCL



Pilot PCL en de checklist (zie www.platformwsns.nl werken met portfolio's)

PCL en de checklist

- *Vooraf*; behoeftepeiling bij directies en IB rondom HGW en transparante PCL
- *Start*: ontwikkelen checklist en gebruik in de PCL
- *Doel*; Scholen en onderzoekers handelingsgericht laten denken, werken en formuleren vóór de aanmelding

Vervolg PCL en de checklist

- *Toepassen*: checklist als hulpmiddel bij PCL discussie én bij motiveren besluit
- *Vervolg*: checklist in het voortraject → invoeren komend jaar.
- *Vervolg*: OWR meer handelingsgericht
 - minder geschikt voor kleuters
 - belangrijke rol ouders en kind
 - tevens uitgangspunt feedback gesprekken PCL

Doelgerichte PCL

- Doel is beslissing nemen: beschikken ja of nee?
- Is er voldoende informatie; kan PCL al beslissen?
 - Zo ja: beslissen
 - Zo nee: wat willen we nog weten en waarom?
- Als onvoldoende informatie: wie verzamelt ontbrekende informatie: voortraject of PCL?
- Doelgericht: we willen nog weten of ..., want als dat zo is, dan is dat een argument voor of tegen SBO

Checklist

Afgrenzing t.a.v. vier clusters

De PCL-checklist bevat vier delen:

- kenmerken van de leerling
- kenmerken van het onderwijs (leerkracht, groep, school)
- kenmerken van de ouders/opvoeders en de omgeving
- conclusie: besluit van de PCL

1: Kenmerken van de leerling(a)

- 1. De didactische behoeften van de leerling zijn zodanig "speciaal" dat de huidige basisschool het gewenste onderwijsaanbod niet kan bieden.

Toelichting 1) Is er sprake van een:

- ernstige leerstoornis (bijv. dyslexie, dyscalculie, NLD);
- sterk disharmonisch intelligentieprofiel;
- hardnekkige leer- of ontwikkelingsachterstand

1: Kenmerken van de leerling (b)

- 5. De leerling gaat niet graag meer naar school.
- 9. De leerling heeft psychosomatische klachten (buikpijn, hoofdpijn, verminderde eetlust).

2: Kenmerken van het onderwijs

- 2. De school heeft voldoende extra zorg geboden in de vorm van handelingsplannen en/of een eigen leerlijn.
- 3. Het effect van de extra hulp is, ondanks een goede uitvoering, aantoonbaar gering c.q. ontoereikend.

3: Kenmerken van de ouders/opvoeders en de omgeving

- 1. De relatie tussen ouders en school is dusdanig verstoord dat de ouders geen vertrouwen meer hebben in de aanpak van de basisschool.

4: Besluit PCL en motivering

- Overwegingen verantwoord → argumenten voor handhaving bao én verwijzing sbo
- Besluitvorming wordt transparant en iedere mening is meegewogen
- Beslissing wel of geen beschikking, maar ook; REC, andere bao, aanhouden...
- Niet alle argumenten wegen even zwaar
- Iedere aanmelding is uniek

Checklist in het voortraject

- Hebben we de onderwijsbehoeften helder?
- Wat hebben we gedaan met welk resultaat?
- Is er goed gecommuniceerd met ouders?
- Is de in de checklist gevraagde info voorhanden?
- Toetsende rol IB en trajectbegeleider
- Consequenties voor OWR, intakegesprek, lvs basisschool → evaluatie en aanpassingen

Case en de checklist



www.spom.nl
coordinator@spom.nl