

Initiatief Zorgplicht in Zuid Limburg

Presentatie maart 2007 Lunteren

Fasen

1. Initiatief: het prille begin (maart - mei 2006)
2. Oriëntatie en het bepalen van de aanpak (juni - oktober 2006)
3. Commitment: intentieverklaringen (oktober 2006)
4. Inventarisatie: waar staan we (oktober - november 2006)
5. Richting geven: bepalen van de kaders en de uitwerking op de korte en lange termijn (januari - juli 2007)
6. "Uitrollen" (juli - ... 2007)
7. Implementatie (2007 - ?)

Fase 1. Initiatief: het prille begin

- Maart 2006: contact Ministerie (ambtelijk) en een groot schoolbestuur in Zuid Limburg
- April - mei 2006: nader overleg Ministerie - meerdere schoolbesturen (PO, VO, Beroepsonderwijs, REC/SO), gemeenten en jeugdzorg over mogelijke pilot zorgplicht
- Makkelijk: vinden van bevlogen, geïnteresseerde mensen
- Moeilijk: wie moeten er zeker om de tafel zitten?
 - Groot gebied, veel spelers
 - Zeer grote organisaties en zeer kleine organisatie
 - Accent op onderwijs of meteen zorg
- Conclusie overleg: Zuid Limburg gaat ervoor

De regio



- ± 980 vierkante km
- ± 500.000 inwoners
- 19 gemeenten
- > 30 schoolbesturen
- Veel zorginstellingen
- Veel overlegplatforms: REA, WSNS, REC, Tripool,
- Veel landelijke, lokale en regionale projecten: Rebound, Herstart, Op de Rails, ZIOS, SMW, Gedragswerk, ZAT, CVPL,

Fase 2. Oriëntatie en bepalen van de aanpak

- Opstellen en vaststellen procesplan
- Inrichten initiatiefgroep en klankbordgroep
- Aantrekken projectleider
- Makkelijk: in gesprek raken met de verschillende organisaties
- Moeilijk: spanningsveld draagvlak - daadkracht, verschillende belangen
- Conclusie: ondanks politieke verandering (voorlopig geen pilot) gaat Zuid Limburg er nog steeds voor

Draagvlak en daadkracht

- Eerst bestuurlijk en dan naar het veld?
- Regelmatig "klankborden"?
- Accent op onderwijs, en zorg in tweede instantie?
-

Belangen

- ☑ Zeer grote en zeer kleine besturen
- ☑ Denominatie
- ☑ Overlap voedingsgebied en concurrentie
- ☑ Besturen en WSNS- en REC-structuren
- ☑ Instandhoudingsmotieven
- ☑ Lijnen van communicatie, inbreng, inspraak, medezeggenschap enz.
- ☑

Fase 3. Commitment

- ☑ Instemming met vervolgplan
- ☑ Instemming met begroting (en kostenverdeling)
- ☑ intentieverklaring door veel besturen, gemeenten, en instellingen voor jeugdzorg ondertekend

Fase 4. Inventarisatie

- ☑ Makkelijk: vinden van initiatieven en projecten
- ☑ Moeilijk: bandbreedte onderzoek
- ☑ Onderzoek gericht op:
 - ☑ Kwaliteit van onderwijs en zorg
 - ☑ gedeelde opvattingen?
 - ☑ uitvoerende medewerkers belangrijkste kapitaal?
 - ☑ grenzen?
 - ☑ eigenaarschap?
 - ☑ Aansluiting tussen sectoren en segmenten
 - ☑ uitwisseling, afstemming, keten, integraal werken?
 - ☑ Knelpunten en hiaten
 - ☑ Opbrengsten van initiatieven en projecten
 - ☑ landelijke cijfers en regionale cijfers over leerlingstromen
 - ☑ beoogde en bereikte opbrengsten

Fase 5. Richting geven

- ☑ Doel: bepalen van de kaders en de uitwerking op de korte en lange termijn
- ☑ Compacte werkgroep maakt voorstel
- ☑ Werkgroep = afvaardiging PO, VO, SBO, SO/REC, BJZ, Mee, en gemeenten
- ☑ Makkelijk: inzetten van de inhoudelijke discussie
- ☑ Makkelijk: vinden van zinvolle initiatieven
- ☑ Moeilijk: stroomlijnen, verbinden, (verwachte) opbrengsten formuleren
- ☑ Moeilijk: niet te snel in vorm en structuren denken en praten

Wat nog volgt

- ☑ Afronden fase 5. Richting geven
- ☑ Fase 6. "Uitrollen"
- ☑ Fase 7. Implementatie
- ☑ En:
 - ☑ Veel vragen over regie, belangen en perspectief enz.
 - ☑ Veel dynamiek!